



香港社會工作者總工會 Hong Kong Social Workers' General Union

九龍彌敦道 322 號百樂大廈 16 字樓 B 室

電話：2780 2021

傳真：3007 2595

網址：www.hkswgu.org.hk

電郵：office@hkswgu.org.hk

送呈：策略發展委員會各委員

策略發展委員會

社會發展及生活質素委員會

收入差距與社會流動 【意見書】

改善現時青少年就業及進修情況

(2007 年 2 月 28 日)

面對近年日漸嚴重的跨代貧窮，政府不得不正視現今青少年的就業及進修情況。從 97 年的金融風暴開始，香港面對結構性失業多年，而當中 15-19 歲青少年的失業率在 2002 年竟達至 30.7 %¹ 的高峰，遠高於同期整體失業率的 7.2%²。雖然近年經濟暢旺，最新的整體失業率回落至 4.4%³，然而青少年的失業情況未見很大的改善，仍然數倍地高於全港的整體失業率，高踞於 18.6%⁴。

讀書一直被視為新一代脫離貧窮的主要途徑，加上經濟轉型的影響下，需要較高勞動力的工種向北遷移，餘下在本港，所需的是高技術、高學歷的人才，所以政府推出副學士課程，以提高本港適齡學生入讀大專院校的比例，方向是正確的。有數據顯示，由 2000 年開始至 2005 年短短 5 年間，全港接受高等育

¹ 中華人民共和國香港特別行政區政府 – 政府統計處網頁 (<http://www.censtatd.gov.hk/>)。

² 同註 1。

³ 同註 1。

⁴ 同註 1。



的人數已由原本的 33% 跳升至 66%⁵，與周邊已發展城市相若。然而副學士的升學機會及就業率一直被社會人士詬病，並未能真正解決現時社會上青少年的真正需要。未能升學的青少年無奈只能淪為「雙失青年」，有調查顯示，近年有部份雙失青年更淪為隱蔽青年，最近有一項社會機構做的調查顯示，全港的 10 至 24 歲隱蔽青少年人口估計多達 18,500 人⁶，佔整體青年人口的 2%，數字令人憂慮。

近年，政府為了應付雙失青年（失學、失業），推出多項措施協助他們過渡，當中包括「青年見習就業計劃」（下稱「青見」）、「毅進計劃」（下稱「毅進」）、「展翅計劃」（下稱「展翅」）及鼓勵各學院推出多種不同類型的自負盈虧的副學士課程，希望從而改善青年的失學或失業之情況，然而方案推行多年，一直為社會人士的詬病。

整體市場人才需求預測

於全球一體化的驅進下，大部份低技術、低增值的工序都移師到鄰近人力

⁵ 立法會教育事務委員會 關注副學位大聯盟 (2006)。「專上教育界別檢討報告」之意見書。

⁶ 香港基督教服務處「有網能量」青年導航及發展中心 (2007)，成人隱蔽與青年隱蔽情況調查。
(<http://www.hkcs.org/news/press/2007press/press20070114.htm>)



成本較低的城市。香港社會逐步邁向知識型經濟，對於高等教育程度的人才培訓的需求甚為殷切，要改善現時本港面對著嚴峻的人力市場錯配現象，副學士的理念是正確的。然而當中因未有政府整體市場人力需要預測等方面的配套，致使副學士的課程未能真正配合整體香港社會的發展，致令副學士學生畢業等同失業，再一次面對學非所用，知識不被市場認可的困境。有研究顯示某些學科的副學士畢業學生就業率只得 4%⁷，當中很大原因與政府的監管及市場導向不足有關。要改善情況，政府需就未來 5-10 年本港及周邊城市的市場人才需求作出評估及預測，為青少年提供更多完善的資訊，以助他們更有效、更有計劃及更有目標地挑選有前景的科目就讀，以改善市場供求失衡之情況，避免「有工無人做、有人無工做」之錯配情況。

加強與周邊城市的合作

由於鄰近珠三角及長江三角等地的高速發展、加上周邊澳門、新加坡、台灣的商機，政府除了評估本地的人才需要外，還可以與周邊地區的相關部門緊密合作，互相交流消息，大家取長補短，鼓勵各地的人才跨境就業，發展事業。跨境就業於歐美國家非常普遍，然而本港仍在於起步階段，近十年來，雖然有

⁷ 香港明愛青少年及社區服務 中五會考放榜輔導服務 (2006)，副學位課程調查發佈會及分享會。

不少港商往國內投資，然而本港政府在這方面的參與極少，致使一般能夠成功在內地發展的港人多是資金雄厚、經驗極豐富的一批。然而，對於剛畢業的年青人而言，對國內情況的掌握，仍然處於瞎子摸象的狀態，他們大多數對國內就業並不熱衷，根據 2003 年青年協會對 15-34 歲青年所作的調查顯示，超過 75% 的受訪者表示，只會在本地找不到工作的情下才會考慮到珠江三角洲發展⁸，調查結果反映一般青年人對國內發展仍然處於觀望態度。當中資訊的不流通，是致命的關鍵，所以政府在當中擔任中間人的角色實在非常重要，讓香港年青的一輩增加對周邊城市的認識，同時增加本港人才到周邊地區發展的各方面配套，從而擴闊各地人才的交流。

增加國內實習機會

除了資訊的流通外，青少年的親身體驗亦實在非常重要，近年來，本港不少大專院校及其他民間團體，均開始舉辦不少國內青年實習計劃。青見計劃旨在提昇青少年人於對自我性向的認識、求職面試的技巧及就業方面適應能力等各方面的職前培訓，有見現時人才的需求慢慢北移，青見計劃實施多年，也需要慢慢的迎合社會需求，試行跨境實習計劃，起步階段可與港資在國內的投資

⁸ 香港青年協會 (2003)。【CEPA對青年到珠江三角洲發展的影響】青少年意見調查系列 (一一八)。



單位合作，讓青少年於跨地域的港資公司工作，慢慢慢的適應國內的文化，從而增加對國內的認識，提昇青少年對國內就業的興趣。

加強商界對各種計劃的認識及認同

社福界與商界的相互合作是大勢所趨，在所難免，然而商界對社福界的認識及認知的合作層面仍然維持於盤古初開的探訪老人院、參與智障人士生日派對等的原始階段，對於弱勢社群的需要仍然一知半解。有報導指『不少僱主均把參加計劃的學員當成「次等」人選，或「廉價勞工」，．．．而且部分參與職業計劃的公司，因為人手不足而聘請學員，只安排學員「打雜」及文員等欠訓練性的職位，學員難學到一技之長』⁹。當中，政府需對商界加強推廣及宣傳企業責任，鼓勵商界正面及積極的實踐企業的社會責任，例如積極的投入培訓元素，把青年人視作社會重要的人力資本，盡心盡力，以培育年青一輩、日後的社會棟樑為己任，並非單純的把他們看作短期的廉價勞工，避免見習的青少年被迫投身於過份刻板、且沒有很大機會發揮之工作中。更積極鼓勵商界於落實的執行實習後聘任表現理想的實習學生，以加強青年人工作的投入感。此舉能夠讓年青人更容易投身於適合他們性向的工作，使工作的滿足感大大提

⁹ 太陽日報 07-08-2006【證書當「白撞」學員受歧視，展翅毅進趕人入掘頭路】。



昇，同時亦能增強實習青年對公司的歸屬感。

甚或，政府可參考歐美國家的做法，以立法的方式，與有興趣參與計劃的公司合作，簽定為期一年至三年的合約，訂明於培訓期間，公司所需要為青年人提供的就業實務技能培訓，並且訂明公司需委派一名資深的同工專職負責青年人在培訓期間的一切相關事宜，以加強計劃之果效。

開拓學長計劃

除了於工作加強年青人於職業技能的培訓外，一般受到跨代貧窮影響的青年人，大多缺乏適當的社會資本（social capital），他們所認識的，大多與他們身處於同一社會階層，這對於青少年的成長及日後的工作發展，或許未有很大的正面效用，然而，對於一般剛完成中學課程的青少年們，接觸社會中上層人士的機會微乎其微，而學長計劃則可以有系統地讓青少年們增加社會資本，當中，學長除了可以作為青少年們的學習榜樣外，還能透過邀請青少年們出席學長的一般工作會議、家庭聚會或其他聚餐，這樣除了讓年青人擴闊視野，更能增加他們擴展自身社會資本的機會。長遠而言，這對青年人職志的發展有著舉足輕重的深遠影響。

增加各種計劃的認受性

青見、毅進、展翅甚或副學士課程一直在社會上認受性偏低，市場上對這批學生們存在著一定的歧視與偏見¹⁰。有關青見計劃之實習資歷，一般商戶寧可聘請一個有實際工作經驗的，也不會選擇青見計劃之學生。政府大力提倡修畢毅進計劃等同於中學會考五科合格，然而認同者少之又少。政府於推出副學士課程時，指副學士能夠銜接相關的學士學位，然而近年副學士課程如雨後春筍，2005 年全港有近 1.7 萬個副學士學額，然而政府能夠分配給副學士學生就讀的學士二年級銜接學額只得 840 個¹¹，平均不足 5%，其餘的 95% 學生只好望門輕嘆，雖然當中仍有部份能擠身非資助學位，但卻又再次負起 10 多萬的「低息」貸款；另外一批尋找工作，學歷之認受性卻偏低¹²，換句話說，副學士學生花了十多萬、兩年的時間，換來的卻與一個普通中五畢業的學生無異。如果政府一直未能正視問題的嚴重性，未能提出具體的解決方案，以上四個計劃，並未能真正解決現時社會上失業、失學青少年的真正需要。

¹⁰ 同註 8。

¹¹ 明報 25-01-2006 【【副學士】政府允增副學士銜接學額】。

¹² 同註 6。



香港社會工作者總工會 Hong Kong Social Workers' General Union

九龍彌敦道 322 號百樂大廈 16 字樓 B 室

電話：2780 2021

傳真：3007 2595

網址：www.hkswgu.org.hk

電郵：office@hkswgu.org.hk

認受性除了依靠單向的宣傳推廣外，口碑亦是重要的一環，當中計劃的內容是否真正迎合市場的需要，是否各大商戶所認同及肯定的，亦是非常重要。尤其青見計劃，青見計劃主要由不同的商戶參與其中，當中的成效、學員的得著及成長，最能夠立竿見影，如果青見計劃能夠真正培育出一班社會所認可、認同的有才能的學員，此類學員必定能夠其門如市，不愁工作的出路，然而現在的正好與期望相違背，計劃的成效遠低於市場所期望的，這怎能讓計劃有其認受性呢？

聯絡人：策略發展委員會委員張國柱（9192 2095）



香港社會工作者總工會 Hong Kong Social Workers' General Union

九龍彌敦道 322 號百樂大廈 16 字樓 B 室

電話：2780 2021

傳真：3007 2595

網址：www.hkswgu.org.hk

電郵：office@hkswgu.org.hk

參考資料

中華人民共和國香港特別行政區政府 - 政府統計處網頁

(<http://www.censtatd.gov.hk/>)

立法會教育事務委員會關注副學位大聯盟 (2006)。「專上教育界別檢討報告」之意見書。

香港基督教服務處「有網能量」青年導航及發展中心 (2007)，成人隱蔽與青年隱蔽情況調查。

(<http://www.hkcs.org/news/press/2007press/press20070114.htm>)

香港明愛青少年及社區服務 中五會考放榜輔導服務 (2006)，副學位課程調查發佈會及分享會。

香港青年協會 (2003)。【CEPA 對青年到珠江三角洲發展的影響】青少年意見調查系列 (一一八)。

太陽日報 07-08-2006【證書當「白撞」學員受歧視，展翅毅進趕人入掘頭路】。

明報 25-01-2006【【副學士】政府允增副學士銜接學額】。