

香港特別行政區政府中央政策組

《瞭解香港的“雙失”青年：  
混合幾種研究方法的一項研究》

香港科技大學

2012年3月

## 瞭解香港的“雙失”青年：混合幾種研究方法的一項研究

### 中文摘要

過去的二、三十年間，在不同國家都發生了如經濟及勞動市場的轉型、高學歷員工的需求、彈性就業措施的普遍和社會福利的減少等急劇的社會及經濟變遷。這些變遷尤其給現今的青年人帶來很大的壓力及不確定性。以往從學校到工作的過程都是順利及直接，現在已變得不穩定、時間更長。因應現今青年在學校到工作過渡所面對的變化及困境，本地及海外的政府、學者以及社會研究員提出“雙失”、“雙待”等詞語來形容這些青年。

“雙失”或“雙待”青年是指界乎 15 至 24 歲既沒有參與工作、也沒有接受教育或培訓的年青人。而從九十年代後期起，在香港我們也開始用“雙失”或“雙待”來形容這些青年。本研究旨在：(1) 描述“雙失”青年的社會經濟特徵、(2) 探討他們從學校到工作的過程、(3) 分析他們“雙失”、接受就業培訓及工作的經歷、(4) 闡述他們的工作態度、事業期望及對香港社會的看法、以及(5) 了解他們各方面的生活狀況。基於實証的研究結果，我們會提出有關的政策建議，以協助青年更好的參與主流社會，並能在勞動市場中找到立足之地，從而有把握的開展自己的個人事業。

本研究透過分析香港統計處“綜合住戶統計調查”(General Household Survey) 1991 至 2010 年的數據以及由深入訪談而收集 52 名現正或曾經經歷“雙失”青年的資料，得出以下的研究發現與結果：

#### 香港“雙失”青年的社會經濟特徵

- 在 2010 年的 837,000 名青年人口中，百分之七 (58,300) 的為“雙失”青年。其中的 67.7% 是失業青年，而餘下的 23.3% 都不是學生、料理家務者或傷病人士的非從事經濟活動青年。

- 迴歸分析統計結果顯示：(1)相對女性、15-19 歲和非與父母同住的青年，男性、20-24 歲和現與父母同住的青年有更高的機會成爲“雙失”青年；(2) 來至較低收入家庭組別的青年有更高的機會經歷“雙失”；(3) 學歷有助青年避免經歷“雙失”，即擁有大學學位的青年經歷“雙失”的機會最少；(4) 婚姻狀況以及居住房屋類型與會否成爲“雙失”青年在統計上沒有顯著的關係。
- 在 1991 至 2010 年間，“雙失”青年的比例由九十年代初的 4-5% 上升至 1998 年的 6.8% 及 1999 年的 8.5%。而在 2003 年更達到有紀錄以來的 9.7%。此後，在 2005 至 2010 年間，“雙失”青年的比例回落至 6-7% 的水平。
- 事實上，“雙失”青年比例的上升與下降正反映了整體經濟環境以及失業率的變化。

### 離開學校的情況

- 在 52 名受訪青年中，四分之一在未有完成中三教育前已輟學（早期輟學青年），而另外四成的受訪者在未有完成中五教育時已輟學（中期輟學青年）。這兩組青年表示對學習沒有興趣、對課程不滿、違反校規及其他非他們自己可控制的因素（如經濟壓力、父母離異、懷孕、越軌行爲等）是促使他們輟學的原因。
- 父母、朋友和社工均對受訪青年的輟學產生作用，這包括延遲他們輟學、促使他們輟學以及爲他們處理因輟學而產生的負面影響。例如社工爲輟學的青年提供就業培訓、職位空缺以及招聘會等資訊。

### “雙失”的經歷

- 所有受訪的青年都有最少一次連續長達三個月或以上的“雙失”經歷。綜合每名受訪者的所有“雙失”經歷，一方面，只有七分之一的受訪青年有不多於六個月的“雙失”經歷。另一方面，接近一半

的受訪者曾經歷“雙失”至少一年。而接近三分二的受訪青年早於十八歲前已經歷“雙失”。

- 受訪青年都將自己的“雙失”經歷素諸於個人因素，視這些“雙失”經歷為個人選擇或意願，而不會歸咎為是非自己個人可控制的外在或社會因素。由於很多受訪者於未成年時已有“雙失”的經歷，故此他們認為自己當時仍然十分年輕，並視這些“雙失”經歷為個人成長的必經階段。
- 有部份的受訪青年正面地描述及評價其“雙失”經歷，視這些“雙失”經歷為與親友聯系、個人發展、豐富人生歷練的機會。另一方面，一些受訪者卻表示在“雙失”期間把自己關閉於家中，完全與社會隔絕，成為“隱蔽”青年。
- 部份的受訪青年指出在長時間經歷“雙失”後，他們開始發現自己已長大，不願再浪費青春，並感到要負起家庭責任或有金錢上的需要，於是脫離“雙失”、投入勞動市場或接受培訓。

### 參與就業培訓

- 在受訪者中，雖然有不少的輟學青年曾參與由政府 and 社會服務機構舉辦的就業培訓課程，但是大部份的參與者均認為這些課程無助於他們獲得相關的工作經驗從而促進他們就業。
- 受訪青年對參與就業培訓及正規學校教育的經驗有不同的評價及看法。他們往往以這些經驗是否能幫助他們獲得一份“有體面”或有發展前景工作的角度去評價這些學習的經驗及課程的實用性。

### 參與勞動市場的經歷

- 46 名受訪青年曾經工作。但是，有三分之二的青年在工作不足三個月就離開第一份工作。而在這 46 名受訪者中，超過一半的青年迄今已至少做過三份工作。工作時間短與轉工次數多的原因在於

大部份的受訪青年均沒有家庭責任或經濟壓力，因此他們沒有就業的迫切性。而且，多於一半的受訪者用了 6 個月或以上的時間才找到第一份工。

- 無論是擁有不同學歷的受訪青年，他們的第一份工作多是屬於初入職的職位。很多的受訪者均對這些職位的工作條件感到不滿，指出他們的工作欠缺培訓以及事業發展前途。
- 擁有不同教育程度的受訪青年都表示不容易尋找到自己喜歡的工作。一方面，低學歷的受訪青年傾向把自己在尋找工作過程中所遇到的挫折歸咎為自己個人的不足。另一方面，較高學歷的受訪者則將自己所遇到的困難歸諸於社會、政府以及傳媒的問題。

### 事業期望及對未來的願景

- 絕大部份的受訪青年指出與同事有良好的關係以及良好事業發展前途是他們所重視的工作條件。不少受訪者對理想工作有自己的想法與定義。對早期輟學的受訪青年而言，他們對理想工作的要求往往從其現正面對的惡劣工作處境所建立。但是，在這組群的受訪者中，有部份明白礙於自身的經濟壓力及低學歷的因素，因而無法獲得理想工作。相反，對高學歷的受訪者而言，他們對自己獲得理想的工作充滿信心。
- 雖然所有的受訪青年對自己的未來表示樂觀，但是他們也知悉可能要面對的困難及障礙。低學歷的受訪者認為這是源於自己的個人問題；相反，擁有較高學歷的則傾向批判現存的制度安排。

### 對社會不公以及社會機遇的看法

- 一方面，超過一半的受訪青年相信香港是一個績效制的社會，即用人唯才、有能者居之。另一方面，有較大部份的受訪者不同意“香港是一個公平公正的社會”的看法。更有多於一半的受訪青年對有錢人家的孩子、香港政府以及大企業表示不滿。

- 統計結果顯示，有較多的 20 至 24 歲、擁有大學學位、在職以及 20 歲後才經歷第一次“雙失”的受訪者對有錢人及當權者表示反感。

### 地區分佈、時間運用和網上行爲

- 相對於現正就業或接受培訓、教育的一群，正在“雙失”的受訪青年進行較少的地域流動。正經歷“雙失”的受訪者多生活於異於常人的時間模式；他們白天睡覺，晚間外出活動。
- 受訪的青年花很長時間在電腦上。大部份的受訪者活躍於社交網絡及電腦遊戲。

### 政策建議

- 展開一項全港性的青少年縱貫研究調查，以了解青年從學校到工作過渡出現不穩定的過程及機制。由縱貫研究調查而獲得有代表性的青年人口數據除了可用作為追蹤離校生及輟學青年的經濟活動身份之變化外，也可以讓研究人員比較擁有不同教育程度及追求不同教育路徑（如學術教育與職業教育）的青年之教育以及勞動市場上的結果。
- 更新及加強現時職業培訓和教育，並將之納入於整體教育系統設計與計劃之中，從而為青年提供不同教育路徑的選擇。
- 在正規中學教學課程中加入有系統的就業諮詢和職業導引，從而為學生及將離校青年提供適切及適時的意見，並協助他們及早計劃自己的學業及就業方向。
- 增加正規學校系統的彈性，為輟學青年提供重返學術教育路徑的機會及選擇。
- 增加“雙失”及低學歷青年在主流經濟的工作機會，使他們獲得在職訓練及工作經驗，以提升他們往後的就業競爭力。

- 增強對外展社工的支援，使更多的“雙失”青年獲得他們更多及更大的協助。並增加招聘女性外展社工，使更多“雙失”的女性青年得到幫助。